



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 3ª VARA DO TRABALHO DE SÃO JOSÉ DO RIO PRETO (Nº 82)

Endereço: Av. José Munia, 5.500, Chácara Municipal.

Data da instalação: 02/07/1993.

2. DATA E HORÁRIO:

25/07/2012 – quarta-feira – início: 10h, encerramento: 17h15min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUÍZA SUBSTITUTA:

Dra. Wanessa Rodrigues Vieira.

3.3. JUIZ AUXILIAR FIXO:

Dr. Rodarte Ribeiro.

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Regina Célia Panca Bocchini, Juliana Pires de Almeida Gonçalves e Sueli Aparecida Mendes Sant'ana.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:



(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

- 4.1. JUIZ TITULAR:** Dr. Marcelo Magalhães Rufino, desde 19/12/2003
(atualmente convocado para atuar no E. TRT).
- 4.2. JUÍZA SUBSTITUTA:** Dra. Wanessa Rodrigues Vieira, desde 18/06/2012.
- 4.3. JUIZ AUXILIAR FIXO:** Dr. Rodarte Ribeiro, desde 14/05/2012.
- 4.3. DIRETOR DE SECRETARIA:** Regina Célia Panca Bocchini, desde 01/07/1999.
- 4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 18/11/2012:**
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Adriana Aparecida Simao Azevedo Lima	Fc-05 assistente de juiz	01/02/1994	08h00 às 16h00
2. Andyara Martinez Guinato Benites (REM)	Fc-02 assistente	01/10/2001	11h30 às 19h00
3. Cristiane Aparecida de Souza	Fc-04 secretário de audiência	25/05/1994	07h00 às 15h00
4. Helena Izumi Azuma	Fc-02 assistente	06/06/1997	07h30 às 15h00
5. Itamar Guellero Sangalli		21/03/2005	07h00 às 14h00
6. Jair da Silva Pires (REM)	Fc-04 calculista	09/01/2012	10h00 às 18h00
7. Juliana Pires de Almeida Gonçalves	Fc-02 assistente	01/04/2005	08h00 às 16h00
8. Luciene Vilas Boas Benevides Lopes		08/08/2011	12h00 às 19h30
9. Maria Barbara Canpania de Oliveira	Fc-05 assist. diretor de secretaria	18/10/1999	09h00 às 18h00
10. Maria Lucia Pinto Cesar	Fc-02 assistente	06/06/1997	10h30 às 18h00
11. Monica Garcia de Oliveira		27/02/2012	09h30 às 16h30
12. Pedro Vera Junior (REM)	Fc-02 assistente	17/03/2009	11h00 às 18h00



NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
13. Regina Celia Panca Bocchini	Cj-03 diretor de secretaria de vt	01/07/1999	Entre 08h30 e 09h30 às 19h30 e 20h30
14. Sueli Aparecida Mendes Sant'ana	Fc-04 assistente técnico de vt	06/06/1997	07h00 às 15h00
15. Wilson Natal Martinez	Fc-05 assistente de juiz	06/06/1997	10h00 às 18h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			13
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1
DELTA ATUAL			0

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.

(2) O Servidor Wilson Natal Martinez não é contado, por exercer o cargo de Assistente de Juiz Substituto.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 30/06/12): (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Helena Izumi Azuma	Tratamento da própria saúde	-	01
Juliana Pires de Almeida Gonçalves	Idem	-	01
Mônica Garcia de Oliveira	Idem	-	01

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados:



CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
1.894/2012	130300-44.2009	18/06/12
1.944/2012	000674-98.2011	21/06/12
1.963/2012	001700-05.2009	25/06/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS E PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 233 dias úteis – 200 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRI AEM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
-------------------	------------------------------------	------------------------	-----------------------	--------------------------	----------------------------



INICIAIS	-	-	-	-	-
URS	2ªf a 5ª f.	10h50 às 11h30	4	500	10 minutos
URO	2ªf a 5ª f.	09h00 às 10h40	4	1121	30 a 40 minutos
INSTRUÇÕES	---	---	---	267	---
JULGAMENTOS (1)	---	---	---	543	---
OUTRAS(2)	2ªf a 5ªf.	13h30 às 15h45	10	1177	15 minutos

- (1) Não havia pauta para julgamentos. As partes eram cientificadas mediante publicação no DEJT.
- (2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em execução. Ocorriam em duas semanas por mês audiências de tentativa de conciliação em execução, com apresentação de cálculos de liquidação, prolação de sentença e demais providências em duas semanas por mês.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 19/07/2012) – 134 dias úteis – 124 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS (3)	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	01/10/2012	80	2ª f a 5ªf	08h45 às 09h00	02	103	05 minutos
URS	17/09/2012	67	2ªf a 5ªf.	10h50 às 11h30	04	115	10 minutos
URO	09/11/2012	119	2ªf a 5ªf.	09h00 às 10h40	04	284	30 a 40 minutos
INSTRUÇÕES (1)	---	---	---	---	---	178	---
JULGAMENTOS (1)	---	120 a 150	---	---	---	---	---
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO (2)	15/08/2012	-	2ªf a 5ªf.	13h30 às 16h15	12	129	15 minutos

- (1) Não há pauta de instrução e julgamentos e a ciência é dada às partes mediante publicação no DEJT, exceto em alguns casos em que as partes são notificadas pela Súmula 197, do C. TST.
- (2) Há designação de pauta para realização de audiências de tentativa de conciliação, na fase de execução, em duas semanas por mês, no período da tarde.
- (3) Interposto o processo, o agendamento da audiência é feito após saneamento e triagem por tipo de processo e grau de dificuldade.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento



acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (**item 7, desta ata**);
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**
 - 8.5.1. **letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.2. **letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
 - 8.5.3. **letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
 - 8.5.4. **letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
 - 8.5.5. **letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
 - 8.5.6. **letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
 - 8.5.7. **letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO



QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
1.169	1.122	1.174	1.187	1,1%

* Até junho/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.787	533	29,8%
2010	1.846	845	45,8%
2011	1.801	733	40,7%
2012*	897	315	35,1%

* Até junho/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	2.331	0	67	12	2.410	2012 <i>Versus</i> 2011
POSIÇÃO EM 30/06/2012	2.176	0	65	131	2.372	-1,6%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:



a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 754

recursos ordinários interpostos: 532

índice: 70,6%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 345

agravos de petição interpostos: 497

índice: 144,1%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 754

embargos declaratórios: 173

índice: 22,9%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	184	2.984	1.787	1.499	83,9%
2010	230	195	3.822	1.846	1.893	102,5%
2011	233	200	3.706	1.801	1.749	97,1%
2012*	117	149	1.933	897	884	98,6%

* Até junho/2012.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 05



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2010	001861-78	000322-77	000491-64	001562-04		
2011	001955-89					

**11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO –
TOTAL: 07**

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1996	206801-93					
2005	079701-43	82001-75	95501-14	153601-59	155000-26	
2010	001069-69					

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 36

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2002	0154300-55					
2003	0243600-91					
2004	0114900-63					
2006	0020600-41					
2007	0021600-42	0158900-46	0106900-69			
2008	0164700-21	0063800-30	0170500-30	0194500-94	0025200-37	0029600-94
2008	0142400-65	0083400-37				
2009	0009900-98	0154600-70	0044900-62			
2010	0000491-64	0000548-82	0000674-35	0000968-87	0001562-04	0001759-05
2010	0001793-31	0001933-65	0001965-70	0002005-52	0002071-32	0001861-78
2010	0001387-10					
2011	0001269-97	0001899-56				
2012	0000505-77	0000503-10	0000213-92			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 22/11/2011		POSIÇÃO EM 25/07/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação AUT – fase autuação	0 175	- 16/06/94	- 161	- 16/06/94
02	AGA – aguardando audiência	286	17/08/2011	576	30/03/12
03	PNO – pendente de notificação	486	27/09/2011	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	74	30/08/2011	-	-
05	PAN – pendente de análise de cálculos	10	26/08/2011	-	-
06	RCM – remessa à central de mandados	214	31/08/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	0	-	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	03	21/11/2011	-	-
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	0	-	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	341	19/08/2011	-	-
13	PET – aguardando analisar petição	414	18/10/2011	-	-
14	PCD – pendente de confecção de mandado	22	07/10/2011	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	08	18/11/2011	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	02	18/11/2011	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	14	26/08/2011	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	03	17/10/2011	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	31	06/10/2011	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	22	18/10/2011	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	1.372	22/07/2011	1581	09/04/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	0	-	0	-
	Processos sem tramitação há mais de 60 dias	-	-	460	20/04/12
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	1488	03/10/11	1503	20/04/12
23	RMT – Remessa ao TRT	353	13/03/2001	345	13/03/01
24	HMA – fase Homologação de acordo	442	20/08/2009	449	20/08/09
25	HOM – fase Homologação de cálculos	126	25/01/2012	131	25/01/12
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	0	-	-	-
	PAN – conclusos para prolatar sentença	-	-	-	-
27	LIQ – fase Liquidação	17	30/01/2012	103	30/01/12
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	01	27/04/2012	01	27/04/12
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012	11	16/04/2012	11	16/04/12
30	ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	214	16/05/2012	195	16/05/12



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 22/11/2011		POSIÇÃO EM 25/07/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
31	ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	108	28/05/2012	128	28/05/12

Obs.: Foram obtidos no dia 19/07/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (30 dias) e 23 a 31.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS (SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 19/07/11 e 19/07/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	124,71	101,75
Para audiência de instrução	4,17	1,95
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	2,32	1,24
Para 1ª sessão de julgamento	17,43	13,54
Para juntada da sentença	6,66	6,38
Para intimação	11,19	12,52
Líquido para sentença	155,29	124,86
Global	166,48	137,38
Total de processos listados	167	115

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 19/07/11 e 19/07/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	133,93	97,03
Para audiência de instrução	21,03	5,18
Para nomeação de perito	63,90	30,37
Para entrega do laudo pericial	202,75	121,45
Para encerramento da instrução	120,07	24,36



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para 1ª sessão de julgamento	23,54	13,41
Para juntada da sentença	7,45	6,42
Para intimação	11,75	12,01
Líquido para sentença	364,43	156,83
Global	376,17	168,84
Total de processos listados	472	160

13.3. Fase de execução (entre 19/07/11 e 19/07/12):

Para início da liquidação	38,49
Para apresentação de cálculos	40,71
Para homologação do cálculo	49,01
Para entrega do Mandado ao Oficial	24,30
Para citação	39,23
Para realização da penhora	342,46
Global	534,20
Total de processos listados	147

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/06/2012
2005	0
2006	0
2007	0
2008	8
2009	23
2010 (janeiro/junho)	25
TOTAL	56

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)



SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/12	SALDO EM 30/06/2012
28	28	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/12	SALDO EM 30/06/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
69	69	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.884	328	2,05
FISCAIS	176	147	0,78
TOTAL	2.060	475	2,00

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU DE CUMPRIMENTO
2011	1.801	1.749	97,1%
2012	897	884	98,6%

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD



15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL, que depende da das finalizações de cadastramento no sistema.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 22/11/2011:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do



- Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
 - 17.11. Proceder a elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
 - 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;
 - 17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
 - 17.14. Que o Juízo estude a possibilidade de reduzir o prazo da realização da 1ª audiência, principalmente para os processos do Rito Sumaríssimo. Para este o prazo para realização deverá ser de 40 (quarenta) dias, o que não vem ocorrendo, já que o atual é de 67 (sessenta e sete). Dessa maneira, o Juízo deverá elaborar um plano de trabalho com a finalidade de reduzir a referida pauta, a ser apresentando à Corregedoria juntamente com o primeiro relatório de acompanhamento mensal solicitado no item 24.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **60 dias de feitos sem tramitação**;
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
000213-92.2012	Consoante os termos do acordo homologado na audiência de fls. 50/51, lançar, no sistema de andamento processual – SAP1G – prazo para vencimento da obrigação;
000674-35.2010	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, dar prosseguimento e a partir da juntada e análise da petição protocolizada sob nº 30.860/2012;
000968-87.2010	Juntar e despachar com efetividade a petição que se encontra na contracapa dos autos, protocolizada em 09/05/2012 sob protocolo nº 26.666. Isso porque, no dia de hoje, constatou-se que referida petição ainda não havia sido juntada, muito embora tal ato processual já constasse, na página eletrônica da internet, como efetivado desde 10/05/2012;
001269-97.2011	Dar continuidade ao presente feito, tendo em vista o trânsito em julgado da r. decisão ocorrido em 30/04/2012;
001965-70.2010	Por tratar-se de processo inserido na Meta-7, dar prosseguimento e a partir da juntada e análise da petição protocolizada sob nº 35.944/2012;
009900-98.2009	Primeiramente, abrir novo volume e a partir da fl. 400, consoante a inteligência da regra contida no artigo 4ª, do Capítulo ORD/CNC. Após, dar continuidade ao feito, porquanto inserido na Meta-7;
020600-41.2006	Nada obstante o curto prazo decorrido, mas considerando-se a importância do ato processual, solicitar a Vara Deprecada informações acerca do resultado do praxeamento do bem penhorado, em tese ocorrido às 15h do dia 24/07/2012;
021600-42.2007	Disponibilizar na página da internet para eventual consulta os despachos proferidos em 06/09/2011 (fl. 499) e 03/11/2011 (fl. 508);
025200-37.2008 029600-94.2008	Rever o último andamento lançado no SAP1G para esses processos ('Expedida requisição de pequeno valor'), haja vista sua natureza meramente informativa, e que não espelha sua real localização;
142400-65.2008	Juntar e despachar com efetividade a petição pendente e protocolizada em 15/05/2012, sob protocolo nº 28.139. Isso porque, no dia de hoje, constatou-se que referida petição ainda não havia sido juntada (estava solta na contracapa dos autos), muito embora tal ato processual já constasse, na página eletrônica da internet, como efetivado desde 16/05/2012;



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
170500-30.2008	Dar prosseguimento aos demais atos processuais, haja vista tratar-se de feito inserido na Meta-7;
243600-91.2003	Juntar e despachar com efetividade todas as petições pendentes e protocolizadas desde 07/05/2012, assim como rever os últimos andamentos processuais lançados no sistema SAP1G. Isso porque, no dia de hoje, constatou-se que a petição protocolizada sob nº 26.121/2012 ainda não havia sido juntada (estava solta na contracapa dos autos), muito embora tal ato processual já constasse, na página eletrônica da internet, como efetivado desde 08/05/2012;

- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se o advogado para restituir os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Que os advogados que não devolverem processo retirado em carga rápida sejam proibidos de terem vista de quaisquer processos fora do balcão, com exceção da carga prevista no capítulo CARG, artigos 2º e 3º, da CNC. Dê-se ciência às Subseções da OAB local e da Jurisdição.
- 18.5.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.6.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**BDT** – Registro no BNDT...”;
 - “**DEX** – Expedido...”;
 - “**LNS** – Lançamento de solução...” e
 - “**TRA** – Trânsito em julgado...”



- 18.7.** Sanear banco de dados do relatório 'RMT' relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSIJG – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser regularizados;
- 18.8.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n.ºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n.ºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.9.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;
- 18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.12.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.13.** Que os Juízes Titular, Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de



Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;

- 18.14.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e o Comunicado GP-CR nº 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.15.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "**PZO**" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "**SEF**" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.16.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HMA – Homologação de Acordo', **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO';
- 18.17.** Que a Vara observe, por ocasião da primeira audiência, se os documentos das partes foram devida e corretamente informados, para fins de imediata alteração caso seja necessário;
- 18.18.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data. Após, deverá a Secretaria da Vara informar à Corregedoria através do seguinte endereço eletrônico: cumprimentodeata@trt15.jus.br:

ORD	PROCESSO	ANO
01	001628-47	2011
02	159900-67	1996
03	018900-59	2008

ORD	PROCESSO	ANO
09	020700-93	2006
10	047600-50	2005
11	159400-83	2005



04	120500-80	1995
05	130700-44	1998
06	000200-93	2012
07	035300-56	2005
08	001809-48	2011

12	156600-24	2001
13	001927-24	2011
14	089900-42	1996
15	128100-35	2007
16	210100-10	1998

19. ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a partes nem a Advogados.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1.** Foi informado pela Diretora de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, o processo de nº 0028300-68.2006, com 29 processos reunidos;
- 20.2. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.3. CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de 154 (cento e cinquenta e quatro) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.4. Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 15 dias;
- 20.5. Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.6.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria e sua Assistente, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP1G),



tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

Na oportunidade, recomendou-se uma forma mais eficiente para obtenção dos resultados dos relatórios diários, de maneira que seja tramitado com efetividade o movimento do dia e planejada a redução do passivo, com maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações, bem como na plena utilização dos roteiros de ação.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Aumento do número de estagiários, ante a falta de servidores e o volume de serviços;
- 21.2.** Envio de estantes para o arquivo, pois as caixas de processos já estão sendo colocadas no chão.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.2.** Observar as disposições contidas no item '17.14' na íntegra, e expedir Ofício à Presidência com relação ao item '21'.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1.** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 97,1% e até 30/06/12, de 98,6%;
- 23.2.** O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.
A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios no ano de 2011, tendo ficado em 40,7% e insatisfatórios até 30/06/12, tendo ficado em 35,1%;
- 23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;



- 23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1G;
- 23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 1,6%;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata.

O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **27/08/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h15min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.